

---

## Editorial

*Les nouvelles avancées technologiques autour des environnements hautement dynamiques, comme les systèmes pervasifs ou les réseaux de capteurs, ont apporté un nouvel essor aux recherches sur l'adaptation, en y introduisant des problématiques de gestion du contexte. Le contexte inclut, le plus souvent, la localisation de l'utilisateur mais également les caractéristiques du terminal utilisé, le profil de l'utilisateur... Après avoir récupéré et mis en forme les données contextuelles, celles-ci doivent être prises en compte au niveau du middleware support et de l'application (données, services, interface utilisateur). Ceci permet de fournir à l'utilisateur une application totalement adaptée au contexte du moment. Adaptation et gestion du contexte a pour but de faire le point sur les recherches en cours dans les domaines connexes de l'adaptation et de la gestion du contexte dans les systèmes d'information.*

*O. Brdiczka, P. Reignier et J. Crowley présentent une extension du contexte classique à la notion de situation incluant les rôles et les relations entre les entités. Trois méthodes d'évolution et d'acquisition automatiques d'un modèle de situations sont présentées : l'évolution d'un modèle prédéfini avec feedback, l'extraction non supervisée de situations à partir de données multimodales et l'apprentissage supervisé d'un modèle de situations à base d'images vidéos.*

*C. Plesca, V. Charvillat et R. Grigoras proposent une approche se démarquant des approches contextuelles classiques qui supposent que les données contextuelles sont faciles à percevoir, sont « observables ». La politique d'adaptation proposée s'appuie sur des processus décisionnels de Markov partiellement observables. En particulier, les auteurs montrent qu'une politique d'adaptation à des ressources limitées (et observables) peut être nuancée selon le niveau d'intérêt (partiellement observable) des utilisateurs.*

*A. Carrillo-Ramos, M. Villanova-Oliver, J. Gensel et H. Martin étudient la génération d'un profil utilisateur contextualisé, c'est-à-dire réduit au profil compatible avec le contexte en cours. Après une formalisation de la notion de préférence utilisateur, les auteurs présentent leur algorithme de correspondance contextuelle, et les conflits qui peuvent être repérés.*

*J. Y. Tigli, D. Cheung-Foo-Wo, S. Laviolette et M. Riveill proposent une modélisation des interactions entre le système informatique, l'utilisateur et son environnement. Ils définissent un contexte unifié et formel basé sur la notion de proximité associée à une fonction de coût, et mettent en œuvre des filtres de conditions contextuelles déclenchant l'adaptation. L'adaptation appliquée est transversale et se présente sous forme d'aspects d'assemblage de composants.*

*C. Jacquet, Y. Bellik et Y. Bourda présentent un système d'interaction avec l'utilisateur basé sur la notion de proximité. Leur système fournit à l'utilisateur des informations en fonction de la proximité, et selon une modalité choisie dynamiquement. Ils fournissent une définition formelle de la proximité (à partir des notions de perceptions et de rayonnement), ainsi que l'algorithme de sélection de la modalité.*

*G. Rey propose une définition opérationnelle du contexte d'interaction pour son utilisation en interfaces homme-machine. Il s'appuie sur la notion de réseaux de contextes et de situations. Après avoir donné une définition formelle de ces notions, il fournit une méthode d'analyse d'un problème pour la construction de ces réseaux.*

*Nous remercions les membres du comité de lecture pour leur aide précieuse lors de la phase de sélection des papiers, ainsi que tous les auteurs ayant soumis un article pour ce numéro thématique.*

Frédérique Laforest  
UMR CNRS 5205, LIRIS – INSA de Lyon

Frédéric Le Mouël  
INRIA ARES, CITI – INSA de Lyon

*COMITÉ DE LECTURE*

Philippe Aniorté – LIUPPA, IUT Bayonne  
Mireille Blay-Fornarino – I3S, ESSI Nice  
Gaëlle Calvary – CLIPS, IMAG Grenoble  
Bruno Defude – INT Paris  
Isabelle Demeure – ENST Paris  
Stéphane Frénot – CITI, INSA Lyon  
Nikolaos Georgantas – INRIA Rocquencourt  
Romulus Grigoras – IRIT, ENSEEIHT Toulouse  
Valérie Issarny – INRIA Rocquencourt  
Stéphane Lavirotte – I3S, IUFM Nice  
Thomas Ledoux – LINA, EMN Nantes  
Laurent Lefèvre – LIP, ENS Lyon  
Philippe Roose – LIUPPA, IUT Bayonne  
Béatrice Rumpler – LIRIS, INSA Lyon  
Maria Teresa Segarra – ENST Bretagne  
Lionel Seinturier – LIFL, UST Lille  
Franck Tarpin-Bernard – ICTT, INSA Lyon  
Christine Verdier – LSR-IMAG, UJF Grenoble  
Marlène Villanova-Olivier – LSR - IMAG, UPMF Grenoble